

## EL TESORILLO DE BRONCES BAJO IMPERIALES DEL RÍO GRANDE (COÍN, MÁLAGA).

*Carlos Gozalbes Cravioto*

El tesoro que presentamos, apareció el año 1986 en una zona cercana a la confluencia del Río Grande con el Pereila, en la comarca natural del Valle del Guadalhorce. Este valle, como los que forman sus numerosos afluentes, constituyen la penetración más fácil desde la costa al interior en toda la zona malagueña, existiendo una red de vías romanas que lo recorrian<sup>1</sup>, con una altísima densidad de yacimientos romanos, tanto en una como en otra orilla.

Apareció en el interior de una especie de caja de unos 20 cm. de lado, hecha con lajas de piedra, en uno de los bancales cultivados de árboles frutales<sup>2</sup>. Hoy día la zona está siendo ocupada por casas de campo de fin de semana, apareciendo en el huerto correspondiente de una de ellas.

En toda la zona, abunda la cerámica romana con una amplia dispersión, debido a los trabajos de abancalamiento y de arado, esparciendo la cerámica. No se aprecian restos de muros, aunque sí existen fragmentos rodados de "opus signinum". También han aparecido en el resto del yacimiento, otros tipos de monedas ibero-romanas y romanas (onzas de Malaca, ases de Claudio I<sup>o</sup>, etc), que nos hacen llevar su cronología interrumpidamente desde el siglo I<sup>o</sup> a.C al menos, al siglo VI d.C.

Las coordenadas del hallazgo, son aproximadamente X= 3.44.000; Y= 40.63.600, siendo el microtopónimo correspondiente "La Viuda Pequeña". Su situación estaba entre los municipios romanos de Cartima (Cártama) e Iluro (Canca, Alora), ambos a orillas del río Guadalhorce y siguiendo la vía romana de la margen derecha de dicho río.



*Localización del yacimiento*

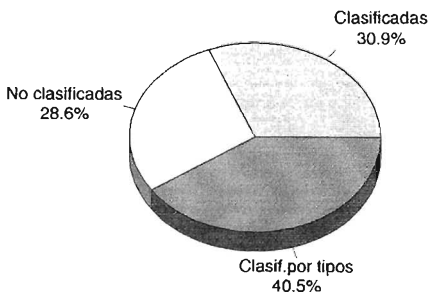
Constaba de un total de 771 piezas que pudimos revisar ligeramente poco después de su hallazgo. El hecho de que estas piezas hoy día estén muy dispersas y sea imposible su estudio en profundidad, nos lleva a revisar las notas que pude tomar precipitadamente y presentarlas para el conocimiento de los investigadores. Creo que la información arqueológica que se pierde actualmente, es enorme. La desaparición del paisaje rural tradicional, en aras de un progreso, entendido como un mayor número de carriles, más casas de campo y más explanadas productivas, unido a la rapidez, potencia y economía de la maquinaria moderna y a la desidia de las instituciones, incapaces de enfrentarse a la especulación, hace que los yacimientos arqueológicos estén desapareciendo a un ritmo acelerado, perdiéndose una información arqueológica irrecuperable. Solo la participación y colaboración de aficionados y coleccionistas responsables –que son, por desgracia, los únicos capaces de ir al terreno– puede hacer que una parte ínfima de esa información no se pierda definitivamente. Es este el caso, por lo que queremos agradecer al aficionado que encontró este tesorillo, la posibilidad que me he dado para darlo a conocer.

El estado de conservación de las piezas es muy deficiente. Presentan numerosas concreciones de óxido y algunas están sulfatadas. Esto es debido sin duda, a la composición química del suelo y al abono que se le echa continuamente a la tierra. La aleación de los cospeles de las monedas, se aprecia que es de buena calidad. Se puede apreciar que en el momento del ocultamiento, el estado de las piezas era excelente, estando muy poco circuladas.

Un total de 222 monedas (un 28'2 %), no han podido ser clasificadas ni siquiera por tipos, quedando como indeterminadas, aunque tanto la forma como el grosor, se corresponden con las demás.

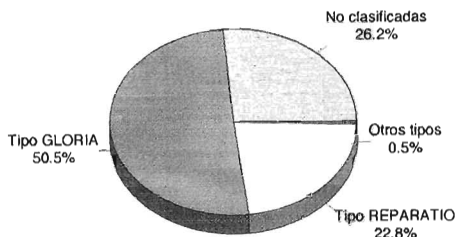
Otras 309 (un 40%) no hemos podido identificar el emperador, aunque si hemos comprobado que entre ellas 235 (un 30% del total), pertenecen al tipo GLORIA ROMANORUM y 74 (un 9'7% del total) al tipo REPARATIO REIPUB.

## Tesorillo Rio Grande



Aparte de estas monedas deficientemente clasificadas, hemos podido clasificar 236 (un 30 %) piezas en las que se identifican los emperadores y en donde la mayor parte de las piezas, vuelven a repetir los tipos citados, pero sobre todo el tipo GLORIA ROMANORUM que se da en unas 193 monedas (un 25 %), que unidas a las que solo hemos podido localizar por tipos, nos da para el tipo un total de 428 (un 59 %), correspondiendo exclusivamente en los casos que hemos podido clasificar, a los emperadores Teodosio (100 monedas y una más del tipo Reparatio Reipub, un 13 %), Honorio (52 monedas, un 6'7 %) y Arcadio (41 monedas, un 5'4 %).

## Tesorillo Rio Grande



Aparte de estos tipos de reverso, solo existen dos representaciones de reverso del tipo FEL TEMP REPARATIO en una moneda de Constancio II y otra de Graciano y dos del emperador en barca (con GLORIA ROMANORUM) en monedas de Constans y de Teodosio.

El reverso tipo REPARATIO REIPUB, se da en monedas de Graciano (34 monedas, un 4'4%), Magnencio (una moneda 0'12%), Valentiniano (6 monedas, un 0'77%), Constans (1 moneda, un 0'12%) y Constancio II (1 moneda, un 0'12%).

No nos fue posible identificar las cecas

El conjunto de monedas es bastante homogéneo cronológicamente, teniendo en cuenta que en esta época había una amplia perduración de las monedas de bronce.

Los límites generales de las monedas están entre el 337, con las únicas monedas de Constancio II<sup>o</sup> y Constans y el 423 con las 52 monedas de Honorio.

Las fechas que nos da el último emperador representado en el tesorillo (Honorio, 393-423), corresponde con las de otros tesorillos de la provincia, tales como los de Las Pedrizas (Antequera- cerca de dos mil monedas-) y Peñarrubia (Campillos) en zonas de llanura; Cerro Pelao (Valle de Abdalajís) en altura<sup>3</sup> y Maniña en la costa<sup>4</sup>. También nos lo marca un habitat provisional de montaña como el del Peñón de Berruoco en Cortes de la Frontera<sup>3</sup> y nos confirma la comoción que se produjo en toda la zona en un momento determinado. A este respecto, son numerosos los hallazgos aislados de monedas del tipo Gloria Romanorum -correspondientes a los emperadores Teodosio, Honorio, Arcadio- en los yacimientos de altura.

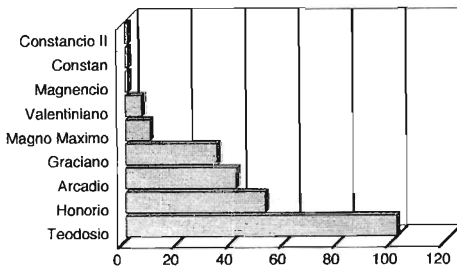
Tuvo que existir una invasión momentánea que arrasó toda la provincia malagueña y que provocó en primer lugar, la necesidad de esconder las monedas y en segundo lugar, la muerte de los ocultadores, impidiendo con ello que los numerosos tesorillos fueran recogidos.

También hacia las mismas fechas que nos señalan estos tesorillos, se produce una recesión económica clara, con el abandono de los hornos de ánforas y de las factorías de garo<sup>6</sup>.

Esta fecha clave que marca una inflexión, podría corresponder al año 421 en el que los bárbaros silingos invaden la región por segunda vez.

## Tesorillo Rio Grande

### Distribución por emperadores



Emperador	Fechas	Número	Porcentaje
Indeterminadas		218	28,2 %
Tipo REPARATIO REIPUB		74	9,5 %
Tipo GLORIA ROMANORUM;		235	30,3 %
Constans	337-350	1	0,12 %
Constancio II <sup>o</sup>	337-361	1	0,12 %
Magnencio	350-353	1	0,12 %
Valentiniano	364-375	6	0,77 %
Graciano	375-383	34	4,4 %
Magno Máximo	383-388	9	1,1 %
Teodosio	379-395	101	13 %
Arcadio	383-408	41	5,3 %
Honorio	393-423	52	6,7 %

## NOTAS

- GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. *Las vías romanas de Málaga*. Madrid 1987.
- Otro tesoriillo de bronce bajo-imperiales del mismo tipo, apareció también dentro de una pequeña "caja" de lajas de piedra, en las proximidades del puerto de Las Pedrizas (Casabermeja, Málaga) y en Peñarubia (Campillos).
- Todos estos tesoriillos están inéditos.
- RODRIGUEZ OLIVA, Pedro. "El tesoriillo de bronce bajo imperiales de Manilva". *Actas del X Congreso Arqueológico Nacional*. Zaragoza 1987, págs. 845-849.
- GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. "Los hallazgos monetarios del Peñón de Berruoco (Cortes de la Frontera, Málaga)". *Actas X Congreso Nacional de Numismática*. Albacete 1998, págs. 471-474
- GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. "Vías caminos y espacios. La comunicación. Terrestre en el mundo antiguo malagueño". *Comercio y comerciantes en la Historia Antigua de Málaga (siglos VIII a.C.- año 711 d.C.) Actas del II Congreso de Historia Antigua de Málaga*. Málaga 2001, págs. 469-499.